REVISTA COLINCING | ISSN: 3103-1498
Vol. 2 Nº 2, julio-diciembre 2026, pp. e20
DOI: https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

REVISTA COLINCING
ESTUDIOS MULTIDISCIPLINARIOS

La paradoja de la hiperconectividad y el deterioro cognitivo en estudiantes

The paradox of hyperconnectivity and cognitive decline in students

Sonia Gabriela Llerena Valverde [I*]
soniag.llerena@educacion.gob.ec
https://orcid.org/0009-0007-8916-0201

Correspondencia: soniag.llerena@educacion.gob.ec

Artículo de Revisión

Recibido: 14 de mayo del 2026 **Aceptado:** 22 de junio del 2026 **Publicado:** 3 de julio del 2026

I. Licenciada en Pedagogía del idioma inglés, Docente, Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe "Pacífico Chiriboga", Guamote, Ecuador

Cómo citar este artículo:

Llerena, S. (2026). La paradoja de la hiperconectividad y el deterioro cognitivo en estudiantes. *Revista Colincing de Estudios Multidisciplinarios*, 2(2), e20. https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

Copyright:

Derechos de autor 2026 Sonia Gabriela Llerena Valverde.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 (CC BY-NC 4.0)

REVISTA COLINCING | ISSN: 3103-1498
Vol. 2 Nº 2, julio-diciembre 2026, pp. e20
DOI: https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

Resumen: La hiperconectividad configura un escenario paradójico en el que el acceso ilimitado a la información coexiste con una posible disminución de las capacidades cognitivas esenciales en los estudiantes. Este fenómeno evidencia la necesidad de repensar el uso educativo de la tecnología para equilibrar sus beneficios con la preservación del rendimiento cognitivo. El objetivo del estudio fue analizar la paradoja entre la hiperconectividad y el deterioro cognitivo en estudiantes. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y de tipo documental, basado en la revisión de literatura científica en bases de datos como Google Scholar y SciELO. La búsqueda se realizó con descriptores relacionados con hiperconectividad y deterioro cognitivo en estudiantes, considerando publicaciones en español e inglés. Se aplicaron criterios de inclusión centrados en la actualidad, pertinencia y calidad de las fuentes, excluyendo información sin respaldo científico. El análisis se efectuó mediante un enfoque interpretativo y de síntesis, permitiendo identificar relaciones y tendencias sobre la influencia de la hiperconectividad en las funciones cognitivas y comprender la paradoja del fenómeno. La hiperconectividad tiene un impacto dual en el aprendizaje, ya que facilita el acceso a recursos digitales y el aprendizaje en red, pero también genera riesgos como sobrecarga cognitiva, fatiga digital, ansiedad tecnológica y dependencia. Además, afecta principalmente la atención sostenida, la memoria de trabajo, la flexibilidad cognitiva y las funciones ejecutivas, lo que repercute negativamente en el rendimiento académico y el pensamiento crítico, evidenciando un deterioro integral del funcionamiento cognitivo.

Palabras clave: Dependencia digital, deterioro cognitivo, funciones cognitivas, hiperconectividad, paradoja digital.

Abstract: *Hyperconnectivity creates a paradoxical scenario in which unlimited access to information coexists with a potential decline in essential cognitive abilities among students. This phenomenon highlights the need to reconsider the educational use of technology in order to balance its benefits with the preservation of cognitive performance. The objective of the study was to analyze the paradox between hyperconnectivity and cognitive decline in students. The study was conducted under a qualitative and documentary approach, based on a literature review of scientific databases such as Google Scholar and SciELO. The search was carried out using descriptors related to hyperconnectivity and cognitive decline in students, considering publications in both Spanish and English. Inclusion criteria focused on the recency, relevance, and quality of sources, excluding information without scientific support. The analysis was carried out using an interpretative and synthesis approach, allowing the identification of relationships and trends regarding the influence of hyperconnectivity on cognitive functions and the understanding of the paradoxical nature of the phenomenon. Hyperconnectivity has a dual impact on learning, as it facilitates access to digital resources and network-based learning; however, it also generates risks such as cognitive overload, digital fatigue, technological anxiety, and dependency. Additionally, it primarily affects sustained attention, working memory, cognitive flexibility, and executive functions, negatively impacting academic performance and critical thinking, thereby evidencing an overall deterioration in cognitive functioning.*

Keywords: *Digital dependency, cognitive decline, cognitive functions, hyperconnectivity, digital paradox.*

REVISTA COLINCING | ISSN: 3103-1498
Vol. 2 Nº 2, julio-diciembre 2026, pp. e20
DOI: https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

Introducción

La hiperconectividad se refiere al uso constante e intensivo de dispositivos electrónicos que mantiene a las personas permanentemente conectadas a redes digitales y plataformas virtuales (Abad et al., 2026). En esta misma línea, Núñez-Rojas et al. (2023) la definen como la condición de estar continuamente conectado mediante múltiples dispositivos y entornos digitales, lo que facilita el acceso permanente a la información, la comunicación en tiempo real y la disponibilidad de recursos educativos.

Asimismo, la hiperconectividad constituye una base fundamental para la integración de diversas modalidades educativas, ya que posibilita el desarrollo de competencias mediante procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación mediados por tecnologías de la información y la comunicación en entornos digitales (Gala, 2026).

Sin embargo, en el contexto del estudio realizado en la Unidad Educativa "San Andrés Quitumbe" en Ecuador, este fenómeno se describe como un factor estresante externo que puede saturar la capacidad de respuesta emocional del adolescente, favoreciendo la aparición de ansiedad asociada a la necesidad de gratificación inmediata característica de los entornos virtuales. Asimismo, esta sobreestimulación digital afecta la calidad del sueño y la atención sostenida, comprometiendo el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes (Abad et al., 2026).

De forma similar, Osorio (2023) señala que la hiperconectividad en estudiantes se caracteriza por el acceso constante a grandes volúmenes de información digital, lo que facilita el aprendizaje, pero al mismo tiempo puede generar dependencia del uso de tecnologías digitales en los procesos académicos. Asimismo, el consumo intensivo de contenidos digitales puede provocar saturación informativa, reducción de la atención y dificultades para el análisis profundo.

Además, la exposición continua a estímulos digitales afecta la concentración y el pensamiento creativo, generando distracción y fatiga cognitiva, lo que impacta negativamente en el rendimiento académico. De igual forma, la hiperconectividad puede generar presión social asociada a la validación en redes, influyendo en la construcción de la identidad personal y reduciendo el desarrollo de la autonomía (Peñafiel-Baque et al., 2024).

Por otro lado, el deterioro cognitivo se refiere a la disminución o alteración de las capacidades cognitivas, es decir, de funciones mentales como la memoria, la atención, el razonamiento y la capacidad de aprendizaje (Lee & Narváez, 2022). En este sentido, este fenómeno puede relacionarse con la hiperconectividad en los estudiantes, puesto que el uso constante de plataformas y herramientas digitales, aunque tiene como finalidad apoyar el proceso de aprendizaje, puede provocar saturación informativa y sobrecarga cognitiva, dificultando su adecuado procesamiento (Alcívar et al., 2024).

En consecuencia, el exceso de estímulos digitales puede afectar el desempeño de funciones cognitivas esenciales, generando dificultades en la concentración, la retención de información y el pensamiento crítico, lo que evidencia una posible tensión entre el uso educativo de la tecnología y sus efectos en el procesamiento cognitivo (Peñafiel-Baque et al., 2024; Torales et al., 2025).

El presente estudio tiene como objetivo analizar la relación entre la hiperconectividad y el deterioro cognitivo en estudiantes. Para ello, se plantean como objetivos específicos: describir los beneficios y riesgos de la hiperconectividad en el proceso de aprendizaje e identificar las principales funciones cognitivas afectadas por la hiperconectividad.

REVISTA COLINCING | ISSN: 3103-1498
Vol. 2 Nº 2, julio-diciembre 2026, pp. e20
DOI: https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, ya que se basó en la revisión de literatura científica disponible en bases de datos académicas confiables como Google Scholar y SciELO. Asimismo, el diseño de la investigación fue de tipo documental, orientado al análisis de la relación entre la hiperconectividad y el deterioro cognitivo en estudiantes a partir de evidencia teórica y empírica previamente publicada.

La búsqueda de información se realizó mediante la utilización de descriptores como "hiperconectividad", "deterioro cognitivo", "funciones cognitivas" y "estudiantes", considerando publicaciones en idioma español e inglés. El proceso de selección de la literatura se llevó a cabo mediante criterios de inclusión previamente establecidos, como la actualidad de los estudios (últimos cinco años), pertinencia temática y calidad de las fuentes, priorizando artículos científicos, libros, tesis de pregrado, maestría y doctorado. De igual forma, se excluyeron fuentes sin respaldo académico o sin relación directa con el objeto de estudio.

La información recolectada fue analizada mediante un enfoque interpretativo y de síntesis, lo que permitió identificar relaciones, patrones y tendencias sobre los efectos de la hiperconectividad en las funciones cognitivas de los estudiantes, contribuyendo a la comprensión de la paradoja planteada en la investigación.

Resultados

Beneficios y riesgos de la hiperconectividad en el proceso de aprendizaje de los estudiantes

La tabla 1 sintetiza los beneficios y riesgos asociados a la hiperconectividad en estudiantes, en relación con su impacto en el proceso de aprendizaje y el deterioro cognitivo, con base en Gala (2026), Durao et al. (2024), Medina et al. (2025), Martínez et al. (2025) y Salgado et al. (2022). En este sentido, se evidencia que la hiperconectividad no constituye un fenómeno exclusivamente positivo, sino un proceso con efectos duales en el desarrollo cognitivo y socioemocional.

Tabla 1

Beneficios y riesgos de la hiperconectividad

Beneficios	Riesgos
El proceso de digitalización y el uso intensivo de tecnologías digitales amplían el acceso a recursos educativos, información y herramientas de aprendizaje, favoreciendo la interacción y la flexibilidad en entornos virtuales.	La hiperconectividad incrementa las demandas cognitivas y emocionales, generando fatiga digital, sobrecarga informativa, ansiedad tecnológica y *burnout* académico, lo que afecta el bienestar psicológico.
Desde el enfoque conectivista, el aprendizaje en entornos digitales facilita la construcción de redes de conocimiento, fortaleciendo la capacidad de integrar y gestionar información distribuida.	La exposición constante a información fragmentada puede provocar saturación cognitiva, afectando la concentración, la toma de decisiones y el rendimiento académico, generando un "bloqueo cognitivo".
Algunos estudiantes desarrollan resiliencia digital, lo que les permite adaptarse a entornos hiperconectados y regular el uso de la tecnología de manera equilibrada.	La dependencia de la conectividad permanente dificulta el establecimiento de límites saludables, afectando el sueño, generando irritabilidad, ansiedad persistente y desgaste emocional.

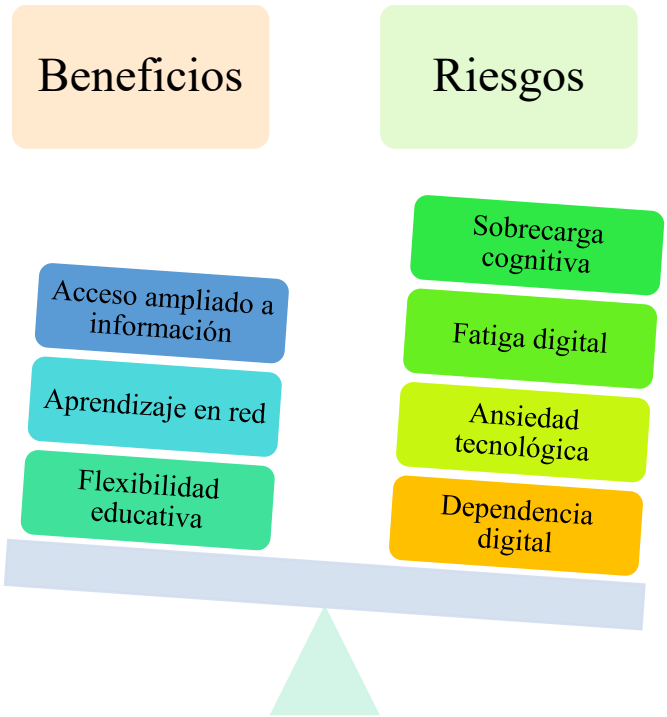
REVISTA COLINCING | ISSN: 3103-1498
Vol. 2 Nº 2, julio-diciembre 2026, pp. e20
DOI: https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

La hiperconectividad amplía las oportunidades de aprendizaje y acceso a información en tiempo real.	La aceleración de los procesos educativos digitales puede fragmentar la experiencia académica, dificultando la continuidad del aprendizaje y la consolidación cognitiva.
—	La ansiedad tecnológica puede interpretarse como una respuesta adaptativa a un entorno que exige disponibilidad constante y penaliza la desconexión.
—	En conjunto, la hiperconectividad puede generar tensiones estructurales que afectan la salud mental y el rendimiento académico, evidenciando la necesidad de un análisis crítico de las condiciones educativas digitales.

La figura 1 representa la relación de equilibrio entre beneficios y riesgos de la hiperconectividad, evidenciando su impacto dual en el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Figura 1

Balanza de la hiperconectividad en el deterioro cognitivo



Principales funciones cognitivas afectadas en estudiantes por la hiperconectividad

Atención: La hiperconectividad se asocia con dificultades para mantener la atención sostenida y concentrada, debido a la exposición constante a estímulos digitales. Aunque las tecnologías y redes sociales captan inicialmente el interés del usuario, este tiende a disminuir rápidamente, lo que reduce la capacidad de concentración profunda y afecta los procesos de aprendizaje (Vila & Álvarez, 2025).

Memoria: Se evidencia la denominada “amnesia digital”, caracterizada por la tendencia de los estudiantes a delegar la retención de información en dispositivos tecnológicos. Esta práctica reduce la activación de la memoria a largo plazo y debilita los procesos de recuerdo activo, lo que puede afectar el desarrollo del pensamiento autónomo y creativo (Vila & Álvarez, 2025).

Atención y funciones ejecutivas: El uso intensivo de dispositivos digitales favorece la fragmentación de la atención, dificultando la concentración sostenida en tareas académicas. Asimismo, se afectan funciones ejecutivas como la planificación, el control inhibitorio y la toma de decisiones, elementos fundamentales para el desempeño académico y la resolución de problemas (Caicedo & Landivar, 2025).

Pensamiento crítico: La hiperconectividad promueve dinámicas de consumo rápido de información, basadas en la inmediatez y la superficialidad. Este patrón limita la reflexión profunda y el análisis crítico, por lo que se requiere que los procesos educativos fomenten actividades intencionales y con sentido pedagógico que contrarresten la tendencia al automatismo cognitivo (Vila & Álvarez, 2025).

Regulación emocional: La exposición constante a entornos digitales incrementa la vulnerabilidad a estímulos estresores como la violencia virtual o la sobreexposición informativa. Esto puede afectar la capacidad de regulación emocional, incrementando niveles de ansiedad, estrés y sintomatología depresiva, lo que a su vez influye en el equilibrio cognitivo del estudiante (Caicedo & Landivar, 2025).

Desregulación del sistema de activación cognitiva: La hiperconectividad se asocia con un estado de hiperactivación cognitiva que dificulta la desconexión mental, favoreciendo la rumiación y la fatiga mental. Esta condición reduce la claridad cognitiva y afecta la capacidad de procesamiento eficiente de la información (Rodríguez, 2025).

Plasticidad neuronal: La plasticidad neuronal, entendida como la capacidad del cerebro para adaptarse mediante la reorganización de sus conexiones, puede verse afectada por la hiperconectividad. La exposición continua a estímulos digitales y la sobrecarga informativa interfieren con estos procesos adaptativos, limitando la eficiencia del aprendizaje y la adaptación cognitiva (Aracil-Bolaños, 2022).

En complemento, de acuerdo con Yousef et al. (2025), el consumo excesivo de contenido digital trivial, como videos cortos, sistemas de recomendación algorítmica y notificaciones constantes, impacta directamente en la arquitectura cognitiva de los jóvenes usuarios. Este patrón de exposición se asocia con alteraciones en el funcionamiento cognitivo, evidenciándose un déficit atencional que dificulta mantener la concentración en tareas poco estimulantes, genera interrupciones frecuentes y reduce el rendimiento en actividades que requieren atención sostenida.

Asimismo, se observa una fragmentación cognitiva, caracterizada por la dificultad para comprender y seguir textos extensos o discursos complejos, en un contexto de exposición continua a estímulos digitales múltiples y cambiantes. También se evidencia una reducción de la flexibilidad cognitiva, expresada en la dificultad para cambiar de tarea o adaptar estrategias frente a nuevos retos intelectuales (Moreno et al., 2024).

Es así que la hiperconectividad plantea una paradoja en la que las mismas herramientas que facilitan el aprendizaje pueden contribuir simultáneamente a la fragmentación y debilitamiento del procesamiento cognitivo. Esto se menciona en el estudio de Pérez-Moreira (2026) en el cual se identifican patrones de diseño en las plataformas digitales conocidos como mecanismos de captura de atención, los cuales están orientados a estimular los circuitos de recompensa del cerebro. Estos sistemas favorecen el consumo constante de contenidos, lo que contribuye a la disminución de la atención sostenida.

Además de los efectos cognitivos, se reportan consecuencias psicológicas y sociales como la ansiedad digital, la nomofobia, que se denomina al temor irracional a no contar con el teléfono inteligente o a perder el acceso inmediato a este dispositivo (Guzmán-Brand & Gelvez-García, 2023) y el aislamiento social, especialmente en estudiantes expuestos de manera prolongada a entornos hiperconectados, lo que puede dificultar su integración y desempeño en contextos educativos presenciales.

REVISTA COLINCING | ISSN: 3103-1498
Vol. 2 Nº 2, julio-diciembre 2026, pp. e20
DOI: https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

Discusión

Los hallazgos del presente estudio evidencian una relación compleja entre la hiperconectividad y el deterioro de las funciones cognitivas en estudiantes, configurando una paradoja digital contemporánea. En concordancia con Abad et al. (2026) y Núñez-Rojas et al. (2023), la hiperconectividad se caracteriza por facilitar el acceso permanente a la información, la comunicación en tiempo real y el soporte a procesos educativos digitales, lo que inicialmente se traduce en ventajas para el aprendizaje. Sin embargo, estos beneficios se ven condicionados por efectos adversos cuando la exposición digital es excesiva o no regulada.

En esta misma línea, los resultados coinciden con Osorio (2023), quien señala que el acceso continuo a grandes volúmenes de información puede generar dependencia digital, saturación informativa y dificultades en el análisis profundo. De manera complementaria, Peñafiel-Baque et al. (2024) refuerzan esta idea al evidenciar que la hiperconectividad afecta la concentración, incrementa la fatiga cognitiva y reduce el pensamiento creativo, lo cual es coherente con los hallazgos del presente estudio sobre la fragmentación del procesamiento cognitivo y la disminución del rendimiento académico.

Respecto a las funciones cognitivas específicas, los resultados coinciden con Vila y Álvarez (2025), quienes identifican afectaciones en la atención sostenida, la memoria de trabajo y el control ejecutivo debido a la exposición constante a estímulos digitales. De igual forma, Caicedo y Landivar (2025) sostienen que la hiperconectividad incrementa la vulnerabilidad emocional y altera la regulación psicológica, lo cual influye indirectamente en el desempeño cognitivo del estudiante, particularmente en contextos de alta demanda académica.

En relación con el deterioro cognitivo, los hallazgos se alinean con Lee y Narváez (2022), quienes definen este fenómeno como la alteración de funciones como la memoria, la atención y el razonamiento. En este sentido, Torales et al. (2025) confirman que el uso intensivo de redes digitales puede generar disminución de la atención sostenida, dificultades en la retención de información y debilitamiento del pensamiento crítico, lo cual refuerza la relación entre hiperconectividad y deterioro cognitivo identificada en este estudio.

Asimismo, los resultados coinciden con Yousef et al. (2025), quienes explican que el consumo de contenido digital trivial impacta directamente en la arquitectura cognitiva, generando déficit atencional, fragmentación cognitiva y reducción de la flexibilidad mental. Este patrón también es consistente con Pérez-Moreira (2026), quien señala que los mecanismos de captura de atención en plataformas digitales intensifican la exposición a estímulos inmediatos, afectando la memoria de trabajo y las funciones ejecutivas.

Se observa una convergencia general en la literatura respecto a la existencia de efectos negativos asociados a la hiperconectividad, aunque algunos autores como Núñez-Rojas et al. (2023) destacan su potencial pedagógico. Esta dualidad refuerza la naturaleza paradójica del fenómeno, puesto que las mismas herramientas digitales que facilitan el aprendizaje también pueden contribuir al deterioro progresivo de funciones cognitivas esenciales en los estudiantes.

Conclusiones

La hiperconectividad presenta una naturaleza dual en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, ya que, por un lado, amplía el acceso a recursos digitales, fortalece el aprendizaje en red y promueve la flexibilidad educativa; sin embargo, simultáneamente genera riesgos significativos como la sobrecarga

cognitiva, la fatiga digital, la ansiedad tecnológica y la dependencia digital. Estos hallazgos evidencian que su impacto no es homogéneo, sino que depende del nivel de exposición, la mediación pedagógica y el uso responsable de los entornos digitales.

La literatura revisada señala que la hiperconectividad puede asociarse con dificultades en funciones cognitivas como la atención sostenida, la memoria de trabajo, la flexibilidad cognitiva y las funciones ejecutivas. De igual manera, se describen posibles alteraciones en la regulación emocional y en el procesamiento profundo de la información, que podrían influir en el rendimiento académico y el desarrollo del pensamiento crítico. Estos hallazgos sugieren que la exposición digital intensiva puede representar un factor de riesgo para el funcionamiento cognitivo de los estudiantes, lo que plantea la importancia de promover estrategias educativas orientadas al uso equilibrado y responsable de la tecnología.

Referencias

Abad, M., Espinoza, L., & Abad, C. (2026). Impacto y desafíos del uso excesivo de dispositivos electrónicos en estudiantes. *Ciencia y Reflexión, 5*(1), 1026–1039. https://doi.org/10.70747/cr.v5i1.930

Alcívar, I., Cedeño, M., Ordoñez, D., Bran, H., & Lolín, S. (2024). La arquitectura cognitiva en la educación superior: Más que una teoría, una necesidad. *ARANDU UTIC, 11*(1), 564–581. https://doi.org/10.69639/arandu.v11i1.236

Aracil-Bolaños, I. (2022). *Disrupción de redes neuronales en el deterioro cognitivo asociado a enfermedades que cursan con trastornos del movimiento* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. https://ddd.uab.cat/record/265895

Caicedo, K., & Landivar, M. (2025). Alteraciones del sueño y salud mental en universitarios: Interacciones entre presión académica, hiperconectividad digital y dinámicas de violencia en entornos virtuales. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales, 4*(3), 2360–2371. https://doi.org/10.70577/reg.v4i3.276

Durao, M., Etchezahar, E., Gómez-Yepes, T., & Muller, M. (2024). *Hiperconectados: Los desafíos psicológicos de la era digital*. TechPsyLab. https://n9.cl/o3up0

Gala, L. (2026). Tecnoestrés educativo y salud mental en la era de la hiperconectividad digital. *Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Salud y Sociología (RICESO), 1*(2), 1–34. https://doi.org/10.66136/1qcmqh77

Guzmán-Brand, V., & Gelvez-García, L. (2023). La nomofobia en los adolescentes y el impacto en su salud mental: una revisión sistemática. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 15*(3), 12–23. https://n9.cl/fiidb

Lee, L., & Narváez, N. (2022). Materiales educativos digitales para estudiantes con discapacidad cognitiva en la educación básica. *Acta ScientiÆ InformaticÆ, 6*(6), 1–8. https://doi.org/10.21897/26192659.3132

Martínez, J., Tenezaca, C., González, H., Loayza, M., & Hurtado, F. (2025). Educación conectivista y desarrollo de la metacognición: Una revisión sistemática sobre el aprendizaje en entornos digitales. *SAGA: Revista Científica Multidisciplinar, 2*(1), 217–230. https://doi.org/10.63415/saga.v2i1.42

Medina, I., Vinueza, A., Castro, D., & Polanco, B. (2025). Transformación digital en la educación ecuatoriana: Impacto de la tecnología educativa en la enseñanza y aprendizaje. *Revista Social Fronteriza, 5*(1), e565. https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)565

Moreno, J., Mena, A., & Zerpa, L. (2024). Modelos de aprendizaje en la transición hacia la complejidad como un desafío a la simplicidad. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (36)*, 69–112. https://doi.org/10.17163/soph.n36.2024.02

Núñez-Rojas, N., Meoño-Ballena, J., Llatas-Altamirano, L., & Tejada-Pinto, P. (2023). Modelo educativo onlife: Percepciones de los estudiantes y docentes sobre la metodología de enseñanza y la evaluación. *Formación Universitaria, 16*(6), 33–46. https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000600033

Osorio, J. (2023). *Hiperconectividad y creatividad*. https://n9.cl/h5x54

Peñafiel-Baque, M., Tigse-Sánchez, M., Criollo-Maldonado, S., & Tigse-Sánchez, A. (2024). Impacto del uso de tecnologías móviles en el desarrollo de habilidades cognitivas en jóvenes. *Space Scientific Journal of Multidisciplinary, 2*(2), 42–57. https://doi.org/10.63618/omd/ssjm/v2/n2/30

Pérez-Moreira, V. (2026). *Podredumbre mental: El deterioro humano en la era digital* [Capítulo]. Escuela Internacional de Doctorado CEINDO, Universitat Abat Oliba CEU. https://n9.cl/4a0qwt

Rodríguez, O. (2025). Síndrome de desregulación recompensa-privación en redes sociales. *Revista Medicina Académica. Ciencia. Docencia. Investigación, 3*(2), 2953–5832. https://n9.cl/3he7e

Salgado, E., Toala, J., & Osorio, H. (2022). Estrés tecnológico, el efecto secundario de la ansiedad profesional en el campo administrativo y como afecta a la cultura corporativa. *Código Científico Revista de Investigación, 3*(3), 251–262. https://n9.cl/61ama

Torales, J., López, N., O'Higgins, M., Caycho-Rodríguez, T., Castaldelli-Maia, J., Ventriglio, A., & Barrios, I. (2025). Uso de redes sociales y desempeño atencional en estudiantes de medicina: Un estudio mediante evaluación cognitiva objetiva. *Revista del Nacional (Itauguá), 17*, e1700123. https://doi.org/10.18004/rdn2025.e1700123

Vila, E., & Álvarez, V. (2025). La relación educativa en un mundo digitalizado: Paradojas de la hiperconexión. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, 37*(2), 19–36. https://doi.org/10.14201/teri.32283

Yousef, A., Alshamy, A., Tlili, A., & Metwally, A. (2025). Demystifying the new dilemma of brain rot in the digital era: A review. *Brain Sciences, 15*(3), 283. https://doi.org/10.3390/brainsci15030283

REVISTA COLINCING | ISSN: 3103-1498
Vol. 2 Nº 2, julio-diciembre 2026, pp. e20
DOI: https://doi.org/10.61347/rcem.v2i2.e20

Declaraciones éticas

Conflicto de interés

La autora declara que no existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la presente investigación.

Fuente de financiamiento

La investigación fue financiada en su totalidad por la propia autora.

Contribución de autoría

Sonia Gabriela Llerena Valverde: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

La autora intervino de manera activa en el análisis de los resultados, así como en la revisión crítica y la aprobación de la versión final del manuscrito para su publicación.